Revista de Estudios Empresariales y Jurídicos 2(2), 1-13
https://doi.org/10.37354/reej.2024.2.2.001

La gestión del riesgo operacional como predictor del desempeño financiero en organizaciones sin fines de lucro

Operational Risk Management as a predictor of Financial Performance in non-profit organizations

Josué Ariel Cruz Casas[1*], Pedro Gonzales Urbina[2]

Resumen

El objetivo de esta investigación es evaluar si el grado de la gestión del riesgo operacional es un predictor significativo del grado de desempeño financiero percibido por los empleados financieros de las instituciones de la Unión Mexicana de Chiapas de los Adventistas del Séptimo Día. Este estudio fue cuantitativo, transversal, descriptivo y predictivo. El tipo de muestreo fue no probabilístico por conveniencia. La población que se utilizó en el estudio fue de 150 empleados financieros y la muestra fue de 107 sujetos, que representa el 71.33% de la población. Se encontró que el grado de gestión del riesgo operacional explicó el 80.3% de la varianza de la variable criterio nivel de desempeño financiero. El valor de R^2 corregida fue igual a .803, el valor de *F* igual a 432.629 y el valor de p igual a .001, que permitió determinar una influencia lineal positiva *alta*.

Código JEL: D81, G20, G32

Palabras clave: gestión del riesgo operacional, desempeño financiero, organizaciones sin fines de lucro

Abstract

The objective of this research is to evaluate whether the degree of operational risk management is a significant predictor of the degree of financial performance perceived by the financial employees of the Mexican Union of Seventh-day Adventists institutions in Chiapas. This study was quantitative, cross-sectional, descriptive and predictive. The type of sampling was non-probabilistic by convenience. The population used in the study was 150 financial employees and the sample was 107 subjects, representing 71.33% of the population. It was found that the degree of operational risk management explained 80.3% of the variance of the financial performance level criterion variable. The corrected R^2 value was equal

*Autor por correspondencia

[1]*Josué Ariel Cruz Casas, Subtesorero de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, Unión de Chiapas, Jacc0911@gmail.com*, Orcid: https://orcid.org/0009-0005-3751-144X

[2]*Pedro Gonzales Urbina, Coordinador del Posgrado de la Facultad de Ciencias Empresariales y Jurídicas, Universidad de Montemorelos, pedrog@um.edu.mx*, Orcid: https://orcid.org/0000-0002-5975-0901

to .803, the *F* value equal to 432.629 and the p value equal to .001, which allowed determining a *high* positive linear influence.

JEL Code: D81, G20, G32
Keywords: operational risk management, financial performance, non-profit organizations

Introducción

La conexión entre la gestión de riesgo operacional y el desempeño financiero es un elemento fundamental dentro del ámbito organizacional. La significativa relación entre estas variables cobra especial importancia para configurar la estabilidad financiera de las entidades. En este sentido, Alfonso y Berggrun (2015) señalan que el riesgo operativo es un concepto muy amplio y se asocia con fallas en los sistemas, procedimientos, modelos o personas que manejan dichos sistemas.

Guerrero-Aguiar et al. (2020) afirman que "la gestión de riesgos ocupa un rol importante a nivel organizacional; su administración contribuye al enfoque de procesos, el mejor uso de recursos, la minimización de los costos y evidencia una cultura enfocada al establecimiento del control interno" (p. 19).

Algunos autores (Bolaño-Rodríguez et al., 2011; Hernández-Díaz et al., 2013), señalan que todo tipo de actividades, por simples que sean, conllevan riesgos. Para lograr este objetivo, es necesario establecer mecanismos de control para gestionarlo adecuadamente. En este contexto, la gestión de riesgos se incorpora a la planificación estratégica como una buena práctica y como una de las fases del ciclo de planificación.

Con respecto al desempeño financiero, Partida Puente y Badii (2011) comentan que es el logro de resultados a través de estrategias propuestas, proyectos de trabajo interdisciplinarios y soluciones innovadoras basadas en los objetivos generales de la empresa.

Un indicador valioso del desempeño financiero es el costo de la calidad, el cual los directivos emplean para priorizar proyectos de mejora y evaluar la efectividad de los esfuerzos en calidad total. Rivera Godoy y Ruiz Acero (2011) sostienen que existe una amplia gama de indicadores de desempeño financiero derivados de la información contable, siendo los más prominentes en el ámbito económico aquellos relacionados con el crecimiento, la eficiencia, la eficacia y la productividad (medidos a través del rendimiento del activo y del rendimiento del patrimonio).

El objetivo de este estudio es conocer el grado de influencia que tiene la gestión del riesgo operacional sobre el desempeño financiero percibido por los empleados que laboran en el área financiera de las instituciones de la Unión Mexicana de los Adventistas del Séptimo Día de Chiapas.

Marco teórico

Riesgo operacional

Según Lara Haro (2013), el riesgo operacional es la pérdida causada por desastres físicos, accidentes laborales, fallas técnicas y/o errores humanos en las operaciones de la empresa, tales como fraudes, mala gestión y fallas en los procesos. Aunado a esto, Boronat Ombuena et al. (2019) señalan que el riesgo empresarial es un componente intrínseco de la propia actividad, imponiendo a los empresarios la necesidad y obligación de identificarlo, medirlo y gestionarlo.

Por su parte, Fernández-Laviada (2007) considera que en poco tiempo la gestión del riesgo operacional se ha convertido en un campo nuevo, en constante evolución, con un gran potencial para que las empresas lo desarrollen adecuadamente. En tal sentido, Soler González et al. (2018) afirmaron que es claro que los riesgos son inherentes a casi todas las actividades empresariales y que los profesionales necesitan aprender a identificarlos, evaluarlos y cubrirlos de la mejor manera posible.

Por otro lado, Herrero Brañas (2012) y Velásquez Cahuaqui (2003) hacen referencia a los principales factores de riesgo operacional que afectan a toda la organización, los cuales son: el proceso, las personas, la tecnología, los eventos externos, el riesgo inherente, el riesgo de control, el riesgo de detección y la rentabilidad.

Desempeño financiero

El desempeño financiero es uno de los indicadores que se utilizan para medir el éxito de una institución en términos de su rentabilidad según Mendiola (2015). Por su parte, Horngren et al. (2000) afirman que un buen desempeño financiero requiere un equilibrio de la deuda y del financiamiento por venta de participación. Hax y Majluf (2004) aluden que las medidas cuantitativas del desempeño financiero están relacionadas con el tamaño, el crecimiento, la rentabilidad, los mercados de capitales y la variedad de otras variables financieras.

Las mediciones cuantitativas desempeñan un papel crucial al abordar metas esenciales para la viabilidad a corto plazo y la sostenibilidad a largo plazo de una empresa, siendo fundamentales para su bienestar y desarrollo. Moyer et al. (2005) mencionan que la evaluación del desempeño financiero supone una serie de técnicas que se utilizan para identificar las fortalezas y debilidades de una empresa. Las métricas financieras que se apoyan en la información proporcionada por el balance general, el estado de resultados y los flujos de efectivo de una entidad, junto con datos de mercado pertinentes, son habitualmente utilizadas para la evaluación del rendimiento financiero de una organización.

Según Hitt et al. (2006), la evaluación del rendimiento financiero puede adoptar diversas formas, ya sea mediante la medición de las utilidades en relación con las ventas o en relación con las acciones. Evans y Lindsay (2015) hacen referencia que entre los indicadores del desempeño financiero pueden incluirse ingresos, recuperación del capital, recuperación de la inversión, utilidades de operación, margen de utilidades antes de impuesto, uso de activos, utilidades por acción y otros indicadores de liquidez.

Relación entre las variables

En un estudio, Sereno Aguirre (2017) buscó la relación entre la gestión empresarial y el riesgo financiero, según la percepción de los directivos y contadores o administradores de la zona metropolitana de Monterrey, Nuevo León. Fue un estudio cuantitativo, correlacional y transversal. El estudio contó con una muestra de 61 individuos seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Se empleó un instrumento compuesto por 38 ítems diseñados para la evaluación de las variables de gestión empresarial y riesgo financiero. Se aplicó la prueba estadística r de Pearson y se encontró relación de alta importancia entre gestión empresarial y el riesgo financiero (p = .001, r = .949).

Por su parte, Trejos (2018) analizó si la planeación financiera y la toma de decisiones son predictores del nivel de desempeño financiero de las PYMEs del municipio de Medellín, Colombia. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, transversal y explicativo. La población de estudio consistió en 80 empresas pertenecientes a diversos sectores económicos. Se encontró que la planeación financiera y la toma de decisiones explican el 41.9% de la variabilidad en el desempeño financiero (R^2 = .419, p = .000). El análisis de varianza (ANOVA) del modelo de regresión con dos variables indicó que es el más adecuado para predecir la variable dependiente (F (2,76) = 27.376, p = .000). Se concluye que las variables de planeación financiera y toma de decisiones financieras tienen un impacto significativo en el nivel de desempeño financiero.

Diseño y métodos

Diseño y área de estudio

El presente estudio tiene un enfoque cuantitativo, transversal, descriptivo y predictivo. Se aplicaron dos instrumentos a los empleados financieros de las instituciones de la Unión Mexicana de los Adventistas del Séptimo Día de Chiapas, a partir de su gestión de riesgos. Después de obtener los datos a través de las encuestas, se desarrolló una base de datos en Excel para realizar análisis relacionados.

Población y muestra

La población que se utilizó en el estudio fue de 150 empleados financieros y la muestra fue de 107 sujetos, que representa el 71.33% de la población. Se empleó un método de muestreo no probabilístico por conveniencia al seleccionar a los empleados financieros de las instituciones pertenecientes a la Unión Mexicana de Chiapas de los Adventistas del Séptimo Día. Según lo indicado por Otzen y Manterola (2017), este tipo de muestreo facilita la selección de casos disponibles que estén dispuestos a participar en el estudio.

Variables e instrumentos

En esta investigación se emplearon las siguientes variables: la gestión del riesgo operacional como variable independiente y el desempeño financiero como variable dependiente. Se utilizó el instrumento

desarrollado por Gonzales Urbina y Leguía Meza (2015), el cual fue elaborado durante una investigación sobre gestión institucional y su relación con el riesgo financiero en la Universidad de Montemorelos, realizada entre los años 2014 y 2015. Este instrumento consta de cinco opciones de respuesta tipo Likert (1. *totalmente en desacuerdo* a 5. *totalmente de acuerdo*). Para medir la variable de desempeño financiero, se aplicó la Escala de Desempeño Financiero desarrollada por Báez Supelano (2018a), la cual también utiliza una escala Likert de cinco puntos (1. *totalmente en desacuerdo* a 5. *totalmente de acuerdo*). Además de estas variables, se incluyeron algunas variables demográficas como el sexo, la edad, el nivel académico, los años de servicio en la empresa y el tipo de empresa.

Procedimientos

Para la recolección de datos, se preparó un formulario de Google, luego se envió la liga por la aplicación WhatsApp para ser contestada por los empleados financieros de las instituciones de la Unión Mexicana de Chiapas de los Adventistas del Séptimo Día.

La confiabilidad de los 33 criterios de la gestión del riesgo operacional se hizo mediante el alfa de Cronbach, resultando una consistencia interna de .974 y para la variable desempeño económico con los 15 criterios resultó una consistencia interna de .924.

Análisis estadísticos

Para el análisis de los resultados, los datos fueron arrojados en Excel de manera automática a través de la plataforma de Google, para ser analizados en un programa estadístico. Se procedió a revisar la base de datos, detectar de captura, los datos extremos y atípicos. Se realizaron análisis básicos de frecuencias, descriptivos de los constructos y sus criterios, además, se describen los supuestos de regresión y la prueba de hipótesis.

Aspectos éticos

Se garantizó el consentimiento informado de todos los participantes para llevar a cabo este estudio y salvaguardar la confidencialidad de su información personal. La investigación recibió la aprobación del Comité de Ética de la universidad. Los datos proporcionados por los participantes son tratados de manera confidencial y únicamente serán utilizados por el equipo de investigación, sin posibilidad de ser empleados para otros fines. Cada participante fue asignado con un número único y no se utilizaron nombres, asegurando así el anonimato de los individuos.

Resultados

La descripción demográfica de la muestra se detalla de la siguiente manera: en cuanto al género, la mayoría de los participantes son hombres, representando el 72% del total. El 71% de los participantes desempeñan roles relacionados con la contabilidad, asistencia o cajero. La franja de edad más comúnmente

observada está entre los 31 y 50 años, abarcando el 58.9% de la muestra. Un 64.5% de los participantes cuentan con una licenciatura, mientras que el 50.5% posee una experiencia laboral de 10 años o más.

Respecto al tamaño de la organización, el 57% de los participantes trabajan en instituciones con 21 o más empleados.

En relación con los constructos de gestión de riesgos y desempeño financiero, se evidenció que la media aritmética de la variable de gestión del riesgo operacional fue de 3.73, con una desviación estándar de 0.653. Según la escala de medición utilizada, los empleados financieros muestran un nivel de autopercepción de la gestión del riesgo operacional en las instituciones donde trabajan, que se sitúa entre *medio y alto*, representando el 68.25% de los casos.

En cuanto al desempeño financiero, la media aritmética fue de 3.62, con una desviación estándar de 0.558, lo que indica un nivel de percepción del desempeño financiero también entre medio y alto, abarcando el 65.5% de los casos (ver Tabla 1 y Tabla 2).

En la Tabla 1 se observa que los criterios con las medias aritméticas más altas de la gestión del riesgo operacional fueron: "G30 Gestión eficaz en pago a proveedores" (*M* = 4.26), "G27 Control adecuado y ordenado de ingresos y gastos" (*M*=4.16) y "G10 Generación de datos confiables para la toma de decisiones". Mientras que los criterios con la media aritmética más baja fueron: "G18 Niveles de calidad certificados y evaluados periódicamente" (*M*=3.29), "G17 Inversión en investigación y desarrollo para mantener competitividad" (*M* = 3.31) y "G4 Uso de estudios de viabilidad para evaluar nuevos proyectos" (*M*=3.35).

En la Tabla 2 se observa que los criterios con la media aritmética más alta del desempeño financiero fueron: "DF12 El nivel competitivo de su organización" (*M* = 3.85), "DF2 Los ingresos / donativos económicos de su organización" (*M*=3.84) y "DF11 La calidad de los programas /servicios/ productos" (*M*=3.83). Los criterios con las medias aritméticas más bajas fueron: "DE4 El número de trabajadores que ingresaron" (*M* = 3.17), "DF7 La generación de nuevos programas/ servicios/productos" (*M*=3.32) y "DF8 La inversión en innovación y desarrollo de su institución" (*M*=3.35).

Supuestos de regresión

De acuerdo con Hair et al. (1999), la regresión lineal debe cumplir con una serie de supuestos que puedan garantizar su correcta aplicación. En el caso de la regresión lineal simple, esta debe cumplir con tres supuestos, los cuales son los siguientes: (a) la normalidad de residuos estandarizados, (b) la independencia de los términos de error y (c) la varianza constante del término de error (homocedasticidad).

Tabla 1

Media aritmética y desviación estándar de los criterios de gestión del riesgo operacional

Criterios	*M*	*DE*
G1 Asignación óptima de recursos para ejecutar el plan de la organización.	3.80	.77
G2 Conciencia de los riesgos existentes en las prácticas institucionales.	3.68	.84
G3 Elaboración periódica de estrategias, planes y objetivos institucionales.	3.73	.98
G4 Uso de estudios de viabilidad para evaluar nuevos proyectos.	3.35	.97
G5 Uso de herramientas innovadoras en la gestión institucional.	3.52	.91
G6 Compromiso empresarial para lograr los objetivos propuestos.	3.87	.92
G7 Discusión abierta de nuevas ideas para mejorar la gestión institucional.	3.58	.95
G8 Evaluación periódica del cumplimiento de los objetivos basados en los planes institucionales y presupuestos.	3.84	.93
G9 Evaluación y análisis periódico de la rentabilidad de la organización.	3.89	.88
G10 Generación de datos confiables para la toma de decisiones.	4.07	.74
G11 Capacidad empresarial para atraer y retener a personal de calidad.	3.61	.96
G12 Evaluación periódica del desempeño del personal.	3.61	.97
G13 Existencia de la descripción clara de tareas y competencias para cada puesto de trabajo.	3.73	.95
G14 Existencia de un clima laboral adecuado.	3.88	.86
G15 Planificación y ejecución de programas de capacitación para el personal.	3.55	1.00
G16 Control eficaz de costos en los procesos internos.	3.71	.90
G17 Inversión en investigación y desarrollo para mantener competitividad.	3.31	1.02
G18 Niveles de calidad certificados y evaluados periódicamente.	3.29	1.00
G19 Procesos operativos al nivel de los competidores más fuertes.	3.37	.60
G20 Productos y/o servicios competitivos.	3.61	.98
G21 Capacidad de las instalaciones suficiente para la operación de la organización.	3.71	.88
G22 Funcionamiento correcto de sistemas de información y comunicación.	3.81	.80
G23 Instalaciones de calidad para los usuarios.	3.66	.96
G24 Inversiones en activos fijos y tecnologías vanguardistas.	3.55	1.01
G25 Mantenimiento adecuado de los equipos.	3.55	.97
G26 Buen desempeño del sistema de contabilidad.	4.12	.71
G27 Control adecuado y ordenado de ingresos y gastos.	4.16	.62

Criterios	*M*	*DE*
G28 Generación de flujos de efectivo que permitan una gestión eficiente de la liquidez.	4.06	.68
G29 Gestión eficaz en cobro a clientes.	4.03	.66
G30 Gestión eficaz en pago a proveedores.	4.26	.65
G31 Manejo óptimo de la inversión.	3.91	.78
G32 Manejo óptimo del financiamiento.	3.90	.80
G33 Prolongación de créditos a clientes, necesarios para sostener las ventas.	3.47	.89
Gestión de riesgo operacional	3.73	.65

Tabla 2

Media aritmética y desviación estándar de los criterios del desempeño financiero

Criterios	M	DE
DF1 La cantidad de clientes/miembros/donantes	3.70	.88
DF2 Los ingresos /donativos económicos de su organización	3.84	.79
DF3 El uso de recursos propios de su organización para proyectos	3.78	.86
DF4 El número de trabajadores que ingresaron	3.17	.91
DF5 La inversión en materiales y equipo	3.52	.89
DF6 Salarios pagados a los trabajadores	3.65	.92
DF7 La generación de nuevos programas/ servicios/productos	3.32	.94
DF8 La inversión en innovación y desarrollo de su institución	3.35	.93
DF9 El nivel de inventarios (insumos y suministros de: oficina, talleres, mantenimiento y otros)	3.45	.90
DF10 El uso de la capacidad instalada de su institución	3.73	.76
DF11 La calidad de los programas /servicios/ productos	3.83	.77
DF12 El nivel competitivo de su organización	3.85	.73
DF13 Los precios o costos de su programas/servicios de su organización	3.50	.73
DF14 La percepción de la seguridad en su institución	3.75	.68
DF15 Situación económica general de su institución	3.82	.70
Desempeño financiero	3.62	.56

En primer lugar, se hace referencia a la normalidad de los residuos, la cual es la forma en la que se distribuyen los valores numéricos de las variables. En este caso, se utilizó el estadístico de Kolmogorov-Smirnov ($p > .05$). En la Figura 1 y 2 se observa que la distribución de los residuos presenta normalidad ($p = .200$).

Figura 1

Histograma de la normalidad de los datos

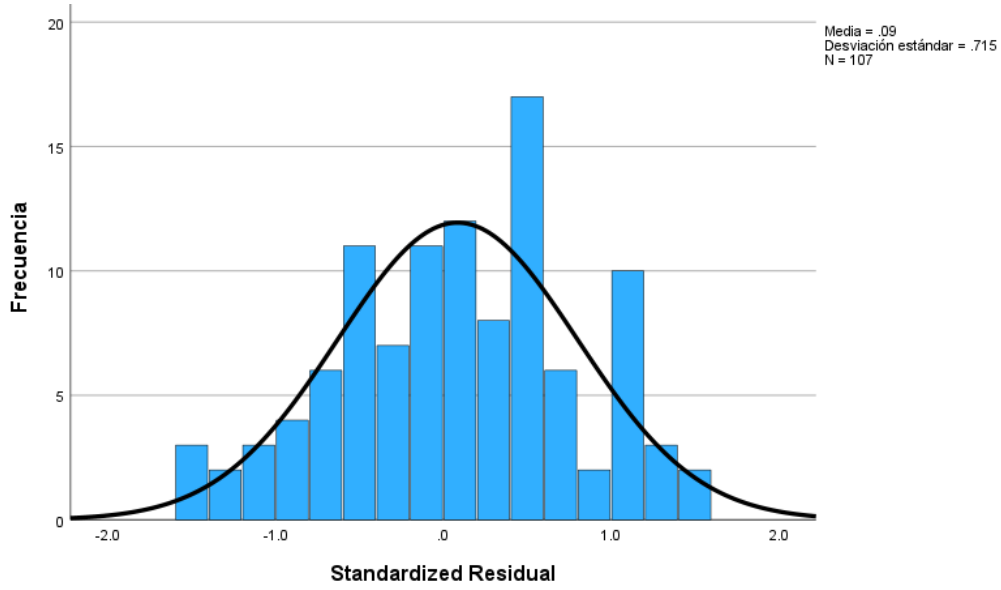
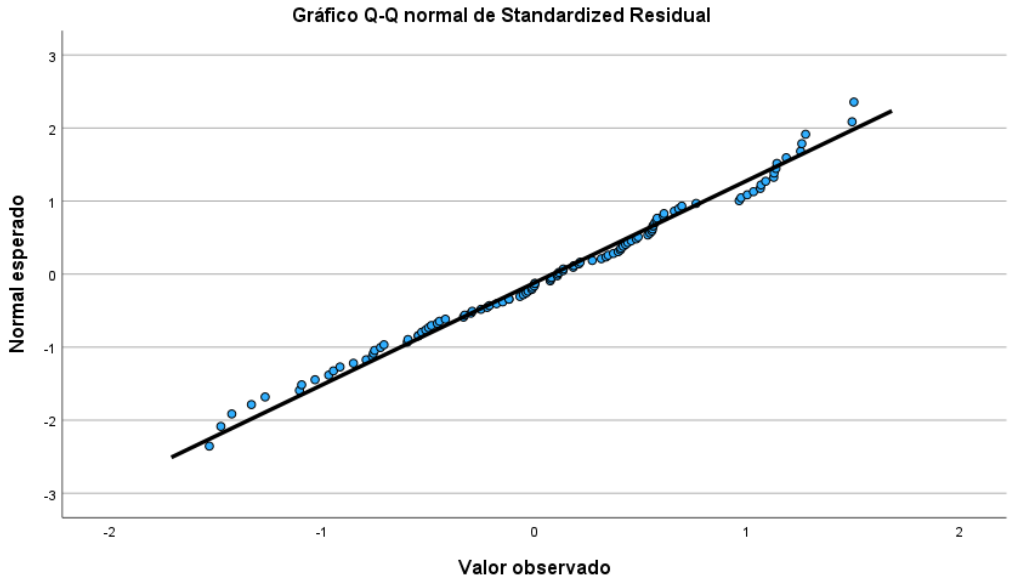


Figura 2

Representación gráfica de la normalidad de los datos



El segundo supuesto se refiere a la independencia de los términos de error. Para evaluar este criterio, se emplea la prueba de Durbin-Watson, la cual determina si existe autocorrelación en un modelo de regresión lineal. En este caso, el valor obtenido de Durbin-Watson es de 1.979. Al estar este valor muy próximo a dos, se concluye que los residuos no presentan autocorrelación (ver Tabla 3).

Tabla 3

Prueba de Durbin-Watson

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado		Erro estándar de la estimación		Durbin -Watson
FMQ	First Elder			40	3.63	.622	.0984
	Pastor			40	3.87	.441	.0698
	Treasurer			40	3.52	.529	.0837

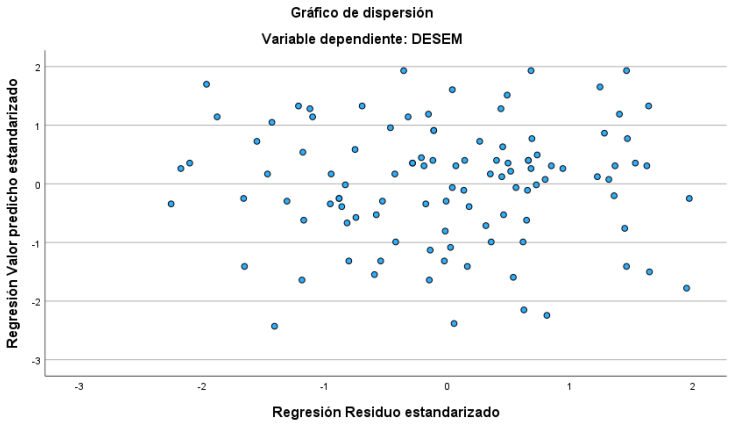
El tercer supuesto es la homocedasticidad, que se refiere a la constancia de la varianza del término de error. Para evaluar este supuesto, se emplea un gráfico del valor predicho estandarizado versus el residuo estandarizado. En la Figura 3 se puede observar que no existe una relación lineal aparente en los residuos, lo que sugiere que se cumple la igualdad de varianzas.

Prueba de hipótesis nula

La hipótesis nula planteada en este estudio es la siguiente: el nivel de gestión del riesgo operacional no es predictor significativo del nivel de desempeño económico percibido por los empleados financieros de las instituciones pertenecientes a la Unión Mexicana de Chiapas de los Adventistas del Séptimo Día. Para analizar esta hipótesis, se aplicó un análisis de regresión lineal simple donde se consideró el nivel de gestión del riesgo operacional como la variable independiente y el nivel de desempeño económico como la variable dependiente.

Figura 3

Homocedasticidad



Durante la realización de la prueba de hipótesis, se determinó que la variable independiente grado de gestión del riesgo operacional explica el 80.3% de la variabilidad presente en la variable dependiente nivel de desempeño financiero. El coeficiente de determinación ajustado (R^2 corregida) fue calculado en 0.803. Además, el valor del estadístico *F* resultó en 432.629, con un valor p asociado de 0.001, indicando así una significancia estadística alta. Estos resultados sugieren la presencia de una influencia lineal positiva considerable entre las variables analizadas.

El análisis de regresión simple proporcionó los siguientes valores para los coeficientes no estandarizados: B_0 = 0.652 y B_1 = 0.794. Estos valores permitieron construir la siguiente ecuación de regresión utilizando el método de mínimos cuadrados: Desempeño financiero = .652 + .794 (gestión del riesgo operacional).

Los resultados estadísticos obtenidos revelan que la gestión del riesgo operacional tiene un impacto considerable en el desempeño financiero percibido por los empleados financieros de las instituciones de la Unión Mexicana de los Adventistas del Séptimo Día de Chiapas. Se calculó el tamaño del efecto, obteniendo un valor de 4.07. Este valor se considera como una medida de un efecto *alto* ($f^2 > .35$).

Discusión

Con el análisis de la prueba de hipótesis mediante la regresión lineal simple, se encontró que el nivel de gestión del riesgo operacional es un predictor significativo del nivel de desempeño financiero percibido por los empleados del área financiero de las instituciones de la Unión Mexicana de los Adventistas del Séptimo Día de Chiapas, que contestaron los instrumentos.

Estos resultados concuerdan con autores citados anteriormente. Tal es el caso de algunos especialistas en el área (Bolaño-Rodríguez et al., 2011; Hernández-Díaz et al., 2013), quienes destacan que todo tipo de actividades, por simples que sean, conllevan riesgos. Por lo tanto, es necesario establecer mecanismos de control para gestionarlo adecuadamente. En este contexto, la gestión de riesgos se incorpora a la planificación estratégica como una buena práctica, lo que lleva a evitar riesgos y orienta a un mejor desempeño financiero.

En este mismo sentido, Lara Haro (2013) afirma que el riesgo operacional se relaciona con las pérdidas ocasionadas por desastres físicos, accidentes laborales, fallas técnicas y/o errores humanos en las operaciones corporativas, tales como fraudes, mala gestión y fallas en los procesos, que al final de cuentas, afecta el desempeño financiero de las organizaciones. Por su parte, Fernández-Laviada (2007) considera que en poco tiempo la gestión del riesgo operacional se ha convertido en un campo nuevo, en constante evolución, con un gran potencial para que las empresas tengan un desarrollo económico adecuado.

En este mismo contexto, Báez Supelano (2018b) realizó una investigación sobre la influencia de la gestión financiera en el desempeño económico de las PYMES. Los resultados mostraron que la gestión del riesgo financiero se relaciona positivamente en media importancia con el desempeño económico.

En otro estudio, Sereno Aguirre (2017) en un estudio cuantitativo, correlacional y transversal, encontró una relación alta significativa entre la gestión empresarial y el riesgo financiero, según la percepción de los directivos y contadores o administradores. Por su parte, Trejos (2018) analizó si la planeación financiera y la toma de decisiones, son predictores del nivel de desempeño financiero. La investigación fue cuantitativa, transversal y explicativa. El resultado mostró que las variables planeación financiera y toma de decisiones financieras predicen de una manera significativa el nivel de desempeño financiero.

Conclusiones

El nivel de gestión del riesgo operacional fue un predictor significativo importante del desempeño financiero, según lo percibido por los empleados del área financiera de las instituciones de la Unión Mexicana de los Adventistas del Séptimo Día de Chiapas. En la medida en que se gestione adecuadamente los riesgos a los que se exponen estas organizaciones, mejorará el desempeño financiero de las mismas.

Referencias

Alfonso, J. C. y Berggrun, L. (2015). *Introducción al análisis de riesgos financiero* (3a. ed.). Ecoe Ediciones.

Báez Supelano, I. R. (2018a). *La gestión de la calidad como predictor del desempeño económico de las pymes de las ciudades de Montemorelos y Monterrey, Nuevo León, México* [Tesis de maestría, Universidad de Montemorelos]. Repositorio Institucional. https://dspace.um.edu.mx/handle/20.500.11972/169

Báez Supelano, I. R. (2018b). *La influencia de la gestión financiera en el desempeño económico de las pymes en las ciudades de Medellín, Colombia, y Monterrey, México* [Tesis de maestría, Universidad de Montemorelos]. Repositorio Institucional. https://dspace.um.edu.mx/handle/20.500.11972/170

Bolaño-Rodríguez, Y., Alfonso-Robaina, D., Ramírez-Moro, A. y Hernández-Rodríguez, A. A. (2011). Método de identificación-medición-evaluación de riesgos para la dirección estratégica. *Ingeniería Industrial, 32*(2), 162-169. https://www.redalyc.org/pdf/3604/360433576011.pdf

Boronat Ombuena, G. J., Leotescu, R., Jiménez, S. y Pérez, C. (2019). La gestión del mapa de riesgos. *Técnica Contable y Financiera, 15*, 84-95. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6786950

Evans, J. R. y Lindsay, W. M. (2015). *Administración y control de la calidad*. Cengage Learning.

Fernández-Laviada, A. (ed.). (2007). *La gestión del riesgo operacional: de la teoría a su aplicación* (Vol. 39). Ediciones Cantabria.

Gonzales Urbina, P. y Leguía Meza, I. (2015). Gestión institucional y su relación con el riesgo financiero Caso: Universidad de Montemorelos. *Revista de Investigación Valor Contable, 2*(1), 93-106. https://doi.org/10.17162/rivc.v2i1.828

Guerrero-Aguiar, M., Medina-León, A. y Nogueira-Rivera, D. (2020). Procedimiento de gestión de riesgos como apoyo a la toma de decisiones. *Ingeniería Industrial, 41*(1)- 1-12. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1815-59362020000100002&script=sci_arttext

Hair, J. F. J., Anderson, R. E., Tatham, R. L. y Black, W. C. (1999). *Análisis multivariante* (5a. ed.). Prentice Hall.

Hax, A. y Majluf, N. (2004). *Estrategias para el liderazgo competitivo*. Ediciones Granica.

Hernández-Díaz, N., Yelandy-Leyva, M. y Cuza-García, B. (2013). Modelos causales para la gestión de riesgos. *Revista Cubana de Ciencias Informáticas, 7*(4), 58-74. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2227-18992013000400005&script=sci_abstract

Herrero Brañas, A. B. (2012). *Fundación Mapfre*. http://www.mapfre.com/ccm/content/documentos/fundacion/csseguro/libros/Riesgo-operacional-en-el-marco-de-Solvencia-ii.pdf

Hitt, M.A., Blierman, L., Uhlenbruck, K. y Shimizu, K. (2006) The importance of resources in the internationalization of professional service firms: the good, the bad, and the ugly. *Academy of Management Journal, 49*, 1137-1157. http://dx.doi.org/10.5465/AMJ.2006.23478217

Horngren, C. T., Sundem, G. L. y Elliott, J. A. (2000). *Introducción a la contabilidad financiera*. Pearson Educación.

Lara Haro, A. (2013). *Toma el control de tu negocio*. LID.

Mendiola, A. (2015), *Portal FinDev*. https://www.findevgateway.org/es/ temas/desempe%C3%B1o-financiero

Moyer, R. C., McGuigan, J. R. y Kretlow, W. J. (2005). *Administración financiera contemporánea* (9a. ed.). Thomson.

Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology, 35*(1), 227-232. https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf

Partida Puente, A. y Badii, M. H. (2011). Valor del conocimiento como detonante de la competitividad y el desempeño económico en las empresas pymes de servicios del área metropolitana de Monterrey: prueba piloto. *International Journal of Good Conscience, 6*(1), 120-133. http://eprints.uanl.mx/3120/

Rivera Godoy, J. A. y Ruiz Acero, D. (2011). Análisis del desempeño financiero de empresas innovadoras del sector alimentos y bebidas en Colombia. *Pensamiento & Gestión, 31*, 109-136. https://www.redalyc.org/pdf/646/64620759006.pdf

Sereno Aguirre, O. J. (2017). *Gestión empresarial y su relación con el riesgo financiero percibido en las pymes de la región citrícola y la zona metropolitana de Monterrey* [Tesis de maestría, Universidad de Montemorelos]. Repositorio Institucional. https://www.proquest.com/openview/2cf874741135b3b85a10ed7ef2655c2b/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y

Soler González, R., Varela-Lorenzo, P., Oñate-Andino, A. y Naranjo-Silva, E. (2018). La gestión de riesgo: el ausente recurrente de la administración de empresas. *Ciencia Unemi, 11*(26), 51-62. https://www.redalyc.org/journal/5826/582661257005/

Trejos, A. J. (2018). *La planeación financiera y la toma de decisiones como predictores del desempeño financiero de las pymes del municipio de Medellín, Colombia* [Tesis de maestría, Universidad de Montemorelos]. Repositorio Institucional. https://dspace.um.edu.mx/handle/20.500.11972/167

Velásquez Cahuaqui, J. (2003). *Gestión del riesgo operativo del departamento del servicio de rentas internas Quito* [Tesis de maestría, Universidad Andina Simón Bolívar, sede Ecuador]. Repositorio Institucional. https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/3778

Recibido el 29 de febrero de 2024; aceptado el 3 de mayo de 2024.
Disponible en internet: 29 de noviembre de 2024.